# 不飽和地盤の動的挙動に対する FLIP プログラムの適用性検討

# 上田 恭平\*

### 研究の目的

これまで地盤の液状化は地下水位以深の飽和砂質土層が非排水条件下で繰返しせん断を受けることで生じるとされてきた.しかし 2011 年東日本大震災では浦安市の戸建住宅地で,地下水位以浅の不飽和領域が直下の液状化層の影響を受け飽和化し,余震時に液状化が発生した例がある<sup>1)</sup>.しかし,飽和層の液状化挙動に及ぼす不飽和層への間隙水の移流の影響を遠心模型実験により検討した例はない.そこで本研究では,地震時・地震後の,表層不飽和領域の存在が水平成層地盤の液状化挙動に及ぼす影響を解明するために遠心模型実験,さらにはひずみ空間多重せん断モデル<sup>2)</sup>を用いた有効応力解析(FLIP)を行った.

## 研究の方法

#### (1) 遠心模型実験

京都大学防災研究所の遠心力載荷装置を使用した.実験模型の概略を図-1に示す.地盤作成方法 は以下の通りである.1) 珪砂7号を用いて乾燥地 盤を作製,2) 地盤を完全に飽和,3) 地盤内の水 を所定量排水させた.実験は全部で4ケース(表 1) 行い,2ケースは水分特性曲線を合わせるた め間隙流体に水を使い,残りは相似則を合わせ るためメトローズを使った.また,不飽和層の 飽和度変化を測定する目的で土壌水分計を設置 し,その位置は全ケースを通して固定とした. (2) 有効応力解析

ひずみ空間多重せん断モデル<sup>2)</sup>を土の構成則 4 **20 2 2** 次元有限要素有効応力解析プログラム(FLIP)を基礎に、不飽和土の支配方程式(式(1)~(3))や水分特性曲線等のモデル化を考慮した三相系プログラムを用いて解析を行った.

$$\operatorname{div}\boldsymbol{\sigma} + \rho \mathbf{g} = \rho \mathbf{u}^{\mathbf{g}} \tag{1}$$

$$n\chi\left(\vec{p}_{a}^{t}-\vec{p}_{f}^{t}\right)+nS_{r}\vec{p}_{f}^{t}/K_{f}+S_{r}\text{div}\vec{w}=-\text{div}\left|\mathbf{k}^{f}\left(-\text{grad}p_{f}+\rho_{f}\mathbf{g}-\rho_{f}\vec{w}\right)\right|$$
(2)

$$-n\chi\left(\vec{p}_{a}-\vec{p}_{f}\right)+n\left(1-S_{r}\right)\vec{p}_{a}/K_{a}+\left(1-S_{r}\right)\operatorname{div}\vec{w}=-\operatorname{div}\left[\mathbf{k}^{a}\left(-\operatorname{grad}p_{a}+\rho_{a}\mathbf{g}-\rho_{a}\vec{w}\right)\right]$$
(3)

ここに、 $\sigma$ : 全応力, $\rho$ : 密度(土と水の複合物),g: 重力加速度,u: 土骨格の変位,n: 間隙率, $\chi$ : 比水分容量, $p_f$ : 間隙流体圧, $p_a$ : 間隙空気圧, $S_r$ : 飽和度, $K_f$ : 間隙水の体積弾性係数, $k^f$ : 透水 係数, $\rho_r$ : 間隙水密度, $k^a$ : 透気係数, $K_a$ : 間隙空気の体積弾性係数, $\rho_a$ : 間隙空気の密度である.

### 3. 得られた成果

図-2に Case 2と Case 4 の過剰間隙水圧の時刻歴を示す.これらは地下水面と土壌水分計の位置関係が同じケースである.これによると、Case 2 では過剰間隙水圧が加振中に抜けていて、液状化

\*京都大学防災研究所・助教

3.0 A5P5 M<u>S1</u> A6P6 2.5 A3 P3 A4 P4 7.0 2.5 加速度計 • 水圧計
 A1P1 A2 P2 2.5 Unit: prototype (m) 7.5 7.5 図-1 実験模型の概略

衣 一 天殿 7 一 へ			
Case	地盤状態	間隙流体	入力波
1	飽和 6m+不飽和 4m		200 gol 200
2	飽和 7m+不飽和 3m	八	300gai 308
3	飽和 6m+不飽和 4m	አኑロー	300gal 40s
4	飽和 7m+不飽和 3m	ズ	400gal 60s

はしていない. 一方, Case 4 は飽和層の過れ 間隙水圧が初期有効上 載圧に到達しているこ とから,液状化をした ということがわかる. 実験と解析を比較する シ、過剰間隙水圧の時 刻歴について概ね良い 一致が見られている.

次に, 図−3 に土壌水 分計により得られた飽 和度変化の時刻歴を示 す. 液状化の有無によ る不飽和層の飽和 度上昇の違いがよ くわかる. 液状化 をした場合,加振 終了後も飽和度が 上昇するというこ とがいえる.これ は液状化により, より多くの過剰間 隙水圧が発生した ことに伴うものだ と考えられる.



図-4 は Case 4

における飽和度分布を表したものである.加振時だけで なく、加振終了後(t=60s)以降も不飽和層下部の飽和度 が上昇していることが確認できる.これらの傾向は実験 で得られた土壌水分計の測定結果と定性的には一致して いるといえる.やがて t=1000s になると不飽和層最下部 が飽和領域(Sr=97~98%)へ変わったことが確認できる.

飽和地盤の液状化は、加振時のみだけでなく、比較的 長い時間にわたり不飽和層の飽和度上昇に寄与し、表層 不飽和領域の一部飽和化をもたらす.これは余震による 再液状化の可能性が高いことを示す一例と考えられる. 今後液状化を検討する際は、表層不飽和領域への浸透も 含めて検討することが必要になってくると思われる.

# 発表論文

高田祐希,上田恭平,三上武子,井合進:表層不飽和領域への 間隙水流入に着目した砂地盤の液状化に関する研究,土木学会 論文集 A1 (構造・地震工学),2017.(登載決定)

### 参考文献

 福島宏文,佐藤厚子,林宏親,橋本聖,梶取真 一:盛土の被 害,寒地土木研究所月報 東北地方太平洋沖地震被害調査報告特集

号, 2011. 2) Iai,S., Tobita,T., Ozutsumi,O., Ueda,K.: Dilatancy of Granular Materials in a Strain Space Multiple Mechanism Model, International Journal for Numerical and Analytical Methods in Geomechanics, 35(3), 360-392, 2011.

